

C.E.L.C.O.N. d.o.o. u stečaju, Pula

7 St-215/13

MBS: 040098602

Trgovački sud u Rijeci

Stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović

Koparska 37, 52100 Pula

tel: 091/567 67 54

e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

MB: 0439991 OIB: 59524755897 IBAN: HR6024070001100397237 kod OTP BANKA d.d.

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

21-10-2015

Primljeno iz ruč. - preko pošte, dne 20

Predano na poštu - preko pošte, dne 20

Pošta

Broj primjeraka 1 (8)

Pristojbe

Posl. br. St-215/13

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Stečajni sudac

Ema Brdovčak

IZVIJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I STANJU STEČAJNE MASE

Broj 5

Pula, listopad 2015.

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1.1. POSTUPCI PRED SUDOM

PARNICA

U parničnom postupku stečajnog dužnika protiv REPUBLIKA HRVATSKA radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja doneseno je rješenje o prekidu postupka sve do pravomoćnog okončanja upravnog spora koji se kod Upravnog suda u Rijeci vodi pod poslovnim brojem 5 Usl-1549/13, a koji spor je i bio razlog osporavanja tražbine Porezne uprave.

UPRAVNI SUD

Upravni sud u Rijeci je dana 26.lipnja 2015. godine donio presudu kojim je odbijen tužbeni zahtjev stečajnog dužnika radi poništenja rješenja Ministarstva financija, samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/12-01/42 UR BROJ: 513-04/13-2 od 11. srpnja 2013. godine. (Prilog 1).

1.2. UNOVČENJE NEKRETNINE – PODJELA KUPOVINE

Ročište za diobu kupovine pred Trgovačkim sudom u Rijeci održano je 14. srpnja 2015. godine. Iz iznosa kupovine ostavrene prodajom nekretnine u iznosu od 176.944,70 kn stečajni dužnik je, na ime obračunatih troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja primio na žiro račun 58.975,56 kn.

1.3. OSTALE AKTIVNOSTI

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost, a koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama, te

2. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajne mase više nema jer je sva unovčena.

RED BR.	STRUKTURA IMOVINE	PROCIJENJENA/ UTVRĐENA VRIJEDNOST	PRODANA UNOVČENA VRIJEDNOST	OTPISANO/ VRIJEDN. USKLAĐ.	ZA UNOV ČITI
	Dugotrajna imovina				
1.	z.k.ul. br. 15050, poduložak br. 7, k.k. Pula	598.888,44	196.350,00	0,00	0 kn
	k.č.br. 543/5-stadion i to 7. etaža 482/10000				
	s kojom je povezano pravo vlasništva na poseban				
	dio 7-P4 koji se sastoji od prizemlja i galerije				
	ukupne površine 87,25 m2				
	Ukupno dugotrajna imovina	598.888,44	196.350,00	0,00	0,00
	Ukupna imovina stečajnog dužnika	598.888,44	196.350,00	0,00	0,00

REDNI BROJ	STRUKTURA OBVEZA	PRIJAVLJENO PRIZNATO PLANIRANO	ISPLAĆENO	ZA ISPLATU
1.	Troškovi stečajnog postupka	150.220,00	40.305,58	109.914,42
2.	Obveze stečajne mase	67.000,00	11.728,24	55.271,76
3.	Razlučni vjerovnici	702.465,96	117.969,14	584.496,82
4.	Tražbine I. višeg isplatnog reda	0,00	0,00	0,00
5.	Tražbine II višeg isplatnog reda	701.600,66	117.969,14	701.600,66
6.	Osporene tražbine	573.014,55	0,00	573.014,55
	Ukupne obveze stečajnog dužnika*	1.511.998,76	170.002,96	1.341.995,80

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE					
RE BR.	TROŠKOVI I OBVEZE STEČAJNE MASE	UTVRĐENO PLANIR. DO 20.10.15	REALIZI RANO DO 20.10.15.	REALIZI RANO I ISPLA ĆENO	REALIZI RANO ZA ISPLATU
Troškovi stečajnog postupka					
1.	Sudski troškovi stečajnog postupka	10.000,00	400,00	400,00	0,00
2.	Predujam nagrade stečajnom upravitelju - neto	60.000,00	19.365,00	19.365,00	0,00
3.	Doprinosi i porezi na nagradu steč. upravitelju	55.900,00	7.635,83	7.635,83	0,00
4.	Troškovi stečajnog upravitelja - neto	10.000,00	3.759,60	3.759,60	0,00
5.	Doprinosi i porezi na troškove stečajnog upravitelja	9.320,00	2.800,15	2.800,15	0,00
6.	Osiguranje stečajnog upravitelja	5.000,00	6.345,00	6.345,00	0,00
	Ukupno troškovi:	150.220,00	40.305,58	40.305,58	0,00
Obveze stečajne mase					
7.	Materijalni trošk. nekretnine (energ., komunal., pričuv. i sl.)	20.000,00	875,09	875,09	0,00
8.	Ostali materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni prom., uredski i potrošni materijal i sl.)	5.000,00	853,15	853,15	0,00
9.	Naknada za obavljanje knjigovodstvenih i admin. posl.	12.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00
10.	Naknade za odvjetničke usluge	10.000,00	0,00	0,00	0,00
11.	Sudske pristojbe	0,00	5.000,00	5.000,00	0,00
12.	Osiguranje imovine	5.000,00	0,00	0,00	0,00
13.	Troškovi oglašavanja	5.000,00	0,00	0,00	0,00
14.	Ostale nepredviđene obveze stečajne mase: objave, javni bilježnik i slično	10.000,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno obveze stečajne mase:	67.000,00	11.728,24	11.728,24	0,00
	SVEUKUPNO	217.220,00	52.033,82	52.033,82	0,00

ŽIRO RAČUN

Stanje sredstava na žiro računu na dan 20.10.2015. godine iznosi 7.704,54 kn. Nastavno se prikazuje promet žiro računa za izvještajni period:

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 21.06.2015. do 20.10.2015.		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 20.06.2015.	1.376,86
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1.1. Unovčenje imovine – nekretnina – u žiro	58.975,56
	1.2. Unovčenje nekretnine – obračun	137.374,44
	Ukupno A..	196.350,00
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamate	1,01
	Ukupno B.	1,01
	Ukupno priliv (A + B)	196.351,01
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	1. Sudski troškovi stečajnog postupka	400,00
	2. Troškovi stečajnom upravitelju – neto	3.759,60
	3. Doprinosi i porezi na troškove stečajnom upravitelju	2.800,15
	4. Osiguranje stečajnog upravitelja	6.345,00
	5. Nagrada stečajnom upravitelju – neto	19.635,00
	6. Doprinosi i porezi na nagradu stečajnom upravitelju	7.635,83
	Ukupno A.	40.575,58
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Materijalni troškovi nekretnina (komunalna nakn., energija, voda i sl.)	194,36
	2. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	628,95
	3. Knjigovodstvene usluge	6.250,00
	4. Ovršni troškovi – obračun	19.405,30
	5. Sudske pristojbe	5.000,00
	Ukupno B.	31.478,61
	C) Razlučni/stečajni vjerovnici	
	1. Razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d.- obračun	117.969,14
	Ukupno C.	117.969,14
	Ukupno odliv sredstava (A+B+C)	190.023,33
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 20.10.2015.	7.704,54

Nastavno se prikazuje promet žiro računa za cijeli period stečajnog postupaka, odnosno od 23.12.2013. godine do 20.10.2015. godine.

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 23.12.2013. do 20.10.2015.		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 23.12.2013.	0,06
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1. Naplaćena potraživanja (povrat a/c poreza na dobit)	1.320,98
	2.1. Unovčenje imovine – nekretnina – u žiro	58.975,56
	2.2. Unovčenje nekretnine – obračun	137.374,44
	Ukupno A.	197.670,98
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamate	1,64
	2. Povrat PDV-a	1.035,17
	Ukupno B.	1.036,81
	Ukupno priliv (A + B)	198.707,79
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	1. Sudski troškovi stečajnog postupka	400,00
	2. Troškovi stečajnom upravitelju – neto	3.759,60
	3. Doprinosi i porezi na troškove stečajnom upravitelju	2.800,15
	4. Osiguranje stečajnog upravitelja	6.345,00
	5. Nagrada stečajnom upravitelju – neto	19.635,00
	6. Porezi na nagradu stečajnom upravitelju	7.635,83
	Ukupno A.	40.575,58
	Ostale obveze stečajne mase	
	1. Materijalni troškovi nekretnine (energija, komunalije, pričuva i sl.)	950,14
	2. Ostali materijalni troškovi (pečat, uredski i potr.mat. pošta, banka i sl.)	853,15
	3. Knjigovodstvene usluge	6.250,00
	4. Ovršni troškovi – obračun	19.405,30
	5. Sudske pristojbe	5.000,00
	Ukupno B.	32.458,59
	C) Razlučni/stečajni vjerovnici	
	1. Razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d.- obračun	117.969,14
	Ukupno C.	117.969,14
	Ukupno odliv sredstava (A+B+C)	191.003,31
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 20.10.2015.	7.704,54

Stečajni upravitelj
Vlasta Majstorović

C.E.L.C.O.N. d.o.o.
"u stečaju"
PULA



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Korzo 13

Poslovni broj: 5 UsI-1549/13-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sucu Vedranu Juričiću, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Monike Klokočki, u upravnom sporu tužitelja C.E.L.C.O.N. d.o.o. u stečaju, Pula, Marsovo polje 8, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi poreza na dodanu vrijednost, dana 26. lipnja 2015. godine,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/12-01/42, URBROJ: 513-04/13-2 od 11. srpnja 2013. godine.

Obrazloženje

Osporavanom odlukom tuženika odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv prvostupanjskog poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, KLASA: UP/I-471-02/10-01/216, URBROJ: 513-07-18-10-04 od 29. listopada 2010. godine kojim su tužitelju utvrđeni manje obračunati porez na dodanu vrijednost za 2007. i 2008. godinu u ukupnom iznosu 374.814,44 kn.

Protiv rješenja tuženika tužitelj je pravodobno podnio tužbu kojom osporava zakonitost pobijane odluke. U tužbi, u bitnome, prigovara pravilnosti utvrđenog činjeničnog stanja temeljem kojeg mu je porezno tijelo utvrdilo manje obračunati porez na dodanu vrijednost za 2007. i 2008. godinu te u vezi toga navodi kako je u postupku pogrešno utvrđeno da je bio vlasnik zgrade koja se nalazi u Puli na adresi Lussijeva 5 i 7 te da je izvodio radove u zgradi na adresi Jeretova 1. Osim toga, smatra da u odnosu na nekretnine koje se nalaze na adresi Keršovanijska 2 i 29 te Besendijska 6 nije bilo osnova da se kao porezna osnovica uzme vrijednost tih nekretnina već da je istu trebalo utvrditi prema vrijednosti radova. Tužbenim zahtjevom predlaže poništavanje drugostupanjske odluke.

Tuženik u odgovoru na tužbu ostaje kod navoda iz osporavanog rješenja te predlaže da Sud odbije tužbeni zahtjev.

U sporu je održana rasprava te je strankama, u skladu s odredbom čl. 6. Zakona o upravnim sporovima (NN br. 20/10, 143/12, 152/14; dalje: ZUS), dana mogućnost da se izjasne o zahtjevima i navodima druge strane te o svim činjenicama i pravnim pitanjima koja su predmet ovog upravnog spora.

U cilju ocjene zakonitosti osporavanog rješenja tuženika Sud je izveo dokaze uvidom u dokumentaciju koja se nalazi u spisu predmeta upravnog postupka u kojem je doneseno

osporavano drugostupanjsko rješenje tuženika i prvostupanjsko rješenje te uvidom u dokumentaciju koja se nalazi u spisu ovog upravnog spora.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja, Sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Iz spisa predmeta upravnog postupka proizlazi da je osporavano prvostupanjsko rješenje doneseno nakon što je porezno tijelo kod tužitelja obavilo inspekcijski nadzor kojem su pregledom poslovne dokumentacije i poslovnih knjiga tužitelja utvrđene određene nepravilnosti vezano za utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost. Tako, iz Zapisnika od 30. rujna 2010. godine, KLASA: UP/I-471-02/10-01/216, URBROJ: 513-07-18-10-02, proizlazi da je nadzorom utvrđeno da je tužitelj kupio potkrovlja u zgradama koje se nalaze u Puli, na adresi Jeretova 1, Lussijeva 5 i 7, Besenghijeva 6, Keršovanijeva 29, s ciljem da navedeni prostor prenamjeni na način da u istom izgradi stanove; da se u ugovorima sklopljenima s suvlasnicima predmetnih zgrada tužitelj obvezao da će umjesto isplate novčanog iznosa kupovnine (cijene) izvršiti određene radove na uređenju tih zgrada kao npr. izrada fasade, bojanje hodnika, sanacija krovšta itd. (svi radovi detaljno su opisani u ugovorima koje je tužitelj sklopio sa suvlasnicima, u Zapisniku – str. 4 – 7, prvostupanjskom poreznom rješenju – str. 4); da je očevidom utvrđeno da su ugovoreni radovi izvršeni; da tužitelj suvlasnicima navedenih zgrada nije izdao račun, odnosno, nije zaračunao obavljene radove.

Prema čl. 2. st. 1. tč. a) Zakona o porezu na dodanu vrijednost (NN br. 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 127/00, 48/04, 82/04, 90/05, 76/07; dalje: Zakon) porez na dodanu vrijednost plaća se na isporuke svih vrsta dobara (proizvoda, roba, novoizgrađenih građevina, opreme i sl.) i sve obavljene usluge u tuzemstvu uz naknadu koje poduzetnik izvrši baveći se svojom gospodarskom ili drugom djelatnosti.

Sukladno čl. 4. st. 2. tč. 3. i st. 3. Zakona o obavljanim uslugama smatra se i razmjena usluga pod kojom se podrazumijeva obavljanje usluga kao naknade za isporuke dobara ili drugih usluga.

Čl. 15. st. 1. Zakona propisano je da porezni obveznik mora ispostaviti račun za isporučena dobra ili obavljene usluge te na računu posebno iskazati porez na dodanu vrijednost.

Slijedom iznijetog, a obzirom da iz činjenica utvrđenih u poreznom nadzoru nedvojbeno proizlazi da je tužitelj za stjecanje nekretnina – potkrovlja u zgradama na adresi Jeretova 1, Lussijeva 5 i 7, Besenghijeva 6, Keršovanijeva 29, umjesto isplate novčanog iznosa kupoprodajne cijene, prodavateljima (suvlasnicima zgrade) obavio radove na uređenju tih zgrada i to bilo osobno bilo putem posrednika (radove na zgradi u ulici Lussijeva 5 i 7 izvedeni su od strane trgovačkog društva Damadex d.o.o.), dakle obavio uslugu u zamjenu za isporuku, to je za izvršene radove bio dužan izdati račun i obračunati porez na dodanu vrijednost, obzirom da se u smislu ranije citiranih odredbi čl. 2. st. 1. tč. a) i čl. 4. st. 2. i st. 3. Zakona radi o uslugama koje podliježu oporezivanju. Stoga, imajući u vidu prethodno navedeno, Sud nalazi da je obveza poreza na dodanu vrijednost pravilno utvrđena te da prigovori tužitelja nisu od utjecaja na pravilnost utvrđene porezne obveze, a samim time niti na zakonitost osporavane odluke tuženika. Potonje stoga što porezna obveza poreza na dodanu vrijednost nastaje u trenutku isporuke, dakle, za nastanak porezne obveze nije od utjecaja da li je tužitelj stekao vlasništvo nekretnine na adresi Lussijeva 5 i 7 te da li su radovi na istoj nekretnini izvođeni od strane drugog poreznog obveznika, već činjenica da su radovi koji su ugovoreni doista i izvršeni, odnosno da je došlo do isporuke usluge, a što je u postupku nedvojbeno utvrđeno.

Osim toga, uvidom u spis predmeta upravnog postupka utvrđeno je da neosnovano tužitelj navodi da je u odnosu na nekretnine koje se nalaze na adresi Keršovanijska 2 i 29 te Besendijska 6 poreznu osnovicu trebalo utvrditi prema vrijednosti izvedenih radova, a ne prema vrijednosti nekretnina. Naime, u ugovorima sklopljenim sa suvlasnicima zgrada na adresi Jeretova 1, Lussijeva 5 i 7, cijena potkrovlja utvrđena u iznosima od 220.000,00 i 300.000,00 kn pri čemu je, kako je to već ranije navedeno, tužitelj umjesto isplate novčanog iznosa kupoprodajne cijene preuzeo obvezu izvođenja radova u navedenom iznosu, dakle, drugim riječima, vrijednost nekretnine odgovara vrijednosti ugovorenih radova. Stoga, obzirom da u ugovorima koji su sklopljeni sa stanarima (suvlasnicima) zgrada koje se nalaze na adresi Keršovanijska 2 i 29 te Besendijska 6 vrijednost nekretnine, odnosno radova, nije posebno ugovorena, a imajući pritom u vidu da je čl. 8. st. 1. Zakona propisano da je osnovica poreza na dodanu vrijednost naknada za isporučena dobra ili obavljene usluge te da se naknadom smatra sve ono što primatelj dobara ili usluga treba dati ili platiti za isporučena dobra i obavljene usluge, osim poreza na dodanu vrijednost, to je pravilno porezno tijelo, primjenom odredbe čl. 82. Općeg poreznog zakona (NN br. 147/08; dalje: OPZ) te čl. 18. st. 3. Zakona, poreznu osnovicu utvrdilo u visini tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina nekretnine, koristeći se pritom podacima iz poreznih predmeta KLASA: UP/I-410-20/06-01/5125, UP/I-410-20/06-01/2797. Konkretno, radi se o procjeni koja je preuzeta iz poreznih rješenja kojima je tužitelju za stjecanje predmetnih nekretnina razrezana obveza poreza na promet nekretnina.

Slijedom obrazloženog, Sud nalazi da osporavanom odlukom tuženika nije povrijeđen zakon na štetu tužitelja. Trebalo je stoga, temeljem čl. 57. st. 1. ZUS-a, tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u izreci.

U Rijeci, dana 26. lipnja 2015. godine

Sudac

Vedran Juričić, dipl. iur., v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokome upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u **3 primjerka** u roku od **15 dana** od dana dostave presude.

Žalba odgađa izvršenje pobijane presude (čl. 66. st. 5. ZUS-a).

DNA:

-tužitelju C.E.L.C.O.N. d.o.o. u stečaju, Pula, Marsovo polje 8
-tuženiku Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1



Za točnost otpremila
ovlaštena službenica